

Dobre praktyki

ZARZĄD I RADA NADZORCZA

2021	2016	KOMENTARZ**
<p>Członkowie zarządu działają w interesie spółki i ponoszą odpowiedzialność za jej działalność. Do zarządu należy w szczególności przywództwo w spółce, zaangażowanie w wyznaczanie jej celów strategicznych i ich realizacja oraz zapewnienie spółce efektywności i bezpieczeństwa.</p> <p>Członkowie rady nadzorczej w zakresie sprawowanej funkcji i wykonywanych obowiązków w radzie nadzorczej kierują się w swoim postępowaniu, w tym w podejmowaniu decyzji, niezależnością własnych opinii i osądów, działając w interesie spółki.</p> <p>Rada nadzorcza pracuje w kulturze debaty, analizując sytuację spółki na tle branży i rynku na podstawie materiałów przekazywanych jej przez zarząd spółki oraz systemy i funkcje wewnętrzne spółki, a także pozyskiwanych spoza niej, wykorzystując wyniki prac swoich komitetów. Rada nadzorcza w szczególności opiniuje strategię spółki i weryfikuje pracę zarządu w zakresie osiągnięcia ustalonych celów strategicznych oraz monitoruje wyniki osiągnięte przez spółkę.</p>	<p>Spółką giełdową kieruje zarząd, jego członkowie działają w interesie spółki i ponoszą odpowiedzialność za jej działalność. Do zarządu należy w szczególności przywództwo w spółce, zaangażowanie w wyznaczanie jej celów strategicznych i ich realizacja oraz zapewnienie spółce efektywności i bezpieczeństwa. Spółka jest nadzorowana przez skuteczną i kompetentną radę nadzorczą. Członkowie rady nadzorczej działają w interesie spółki i kierują się w swoim postępowaniu niezależnością własnych opinii i osądów. Rada nadzorcza w szczególności opiniuje strategię spółki i weryfikuje pracę zarządu w zakresie osiągnięcia ustalonych celów strategicznych oraz monitoruje wyniki osiągnięte przez spółkę.</p>	
<p>2.1. W celu osiągnięcia najwyższych standardów w zakresie wykonywania przez zarząd i radę nadzorczą spółki swoich obowiązków i wywiązywania się z nich w sposób efektywny, w skład zarządu i rady nadzorczej powoływane są wyłącznie osoby posiadające odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie.</p>	<p>II.R.1. W celu osiągnięcia najwyższych standardów w zakresie wykonywania przez zarząd i radę nadzorczą spółki swoich obowiązków i wywiązywania się z nich w sposób efektywny, w skład zarządu i rady nadzorczej powoływane są osoby reprezentujące wysokie kwalifikacje i doświadczenie.</p>	<p>dotychczas to była rekomendacja</p>
<p>2.2. Osoby podejmujące decyzje w sprawie wyboru członków zarządu lub rady nadzorczej spółki powinny zapewnić wszechstronność tych organów poprzez różnorodność osób wchodzących w ich skład. Przyjęte na potrzeby dokonywania wyboru członków zarządu lub rady nadzorczej kryteria różnorodności powinny podlegać ocenie adekwatności, przeprowadzanej co najmniej raz do roku.</p>	<p>II.R.2. Osoby podejmujące decyzję w sprawie wyboru członków zarządu lub rady nadzorczej spółki powinny dążyć do zapewnienia wszechstronności i różnorodności tych organów, między innymi pod względem płci, kierunku wykształcenia, wieku i doświadczenia zawodowego.</p>	<p>Zasada 2.2 dotyczy wyłącznie składu rady nadzorczej i zarządu. Zapewnienie różnorodności na innych stanowiskach kierowniczych w spółce nie ma wpływu na realizację tej zasady.</p> <p>Wymagania wobec członków rady nadzorczej powinny zostać zapisane w regulaminie rady nadzorczej w taki sposób, aby akcjonariusze zgłaszający kandydatów wiedzieli jakie są oczekiwania co do ich kompetencji i kształtowania się składu rady nadzorczej, a także powoływanych przez radę komitetów. W regulaminie RN należy określić pożądane kompetencje dla każdego członka rady nadzorczej, jak i komplementarne kompetencje na poziomie całej rady nadzorczej.</p> <p>Wymagania wobec członków zarządu powinny zostać określone w zasadach wyboru członków zarządu przyjętych w każdej spółce. W zasadach tych należy określić wymagane kompetencje poszczególnych</p>

		<p>członków zarządu i wymagane kompetencje komplementarne na poziomie całego zarządu. W szczególności w składzie organu powinny znajdować się osoby posiadające kompetencje z zakresu danej branży, finansów, ESG i zarządzania ryzykiem. W tym celu należy sprawdzić jak zdywersyfikowana pula talentów znajduje się na pozycjach dyrektorskich w spółce i czy pozwala ona na uzupełnienie składu zarządu o nowe lub brakujące kompetencje.</p> <p>Dokonując wyboru członków zarządu, należy kierować się zasadą zapewnienia różnorodności w składzie organu.</p>
<p>2.3. W przypadku gdy skład organów spółki nie zapewnia różnorodności, spółka powinna ustalić cele ilościowe w tym zakresie i określić termin, w jakim zamierza je osiągnąć, a także monitorować ich realizację.</p>		<p>W celu stwierdzenia, że spółka stosuje zasadę zapewnienia różnorodności w odniesieniu do kobiet i mężczyzn, parytet w każdym organie powinien wynosić 30% dla płci słabiej reprezentowanej w składzie danego organu. Jeśli spółka obecnie nie zapewnia różnorodności w odniesieniu do kobiet i mężczyzn, w pierwszym etapie określa, kiedy nastąpi wybór przynajmniej jednego przedstawiciela płci słabiej reprezentowanej w danym organie. Horyzont czasowy dla osiągnięcia przynajmniej jednego przedstawiciela płci słabiej reprezentowanej w danym organie powinien być skorelowany z okresem zakończenia kadencji obecnego zarządu lub rady nadzorczej, lub też dokonany wcześniej, jeśli dojdzie do zmiany lub uzupełnienia składu organu w trakcie kadencji.</p> <p>W drugim etapie spółka powinna osiągnąć minimalny parytet udziału 30% niedoreprezentowanej płci w danym organie, który pozwala spółce potwierdzić, że osiągnęła różnorodność w obszarze kobiet i mężczyzn. Drugi etap powinien nastąpić najpóźniej po ustaniu kolejnej kadencji organów lub wcześniej, jeśli dojdzie do zmiany lub uzupełnienia składu organu w trakcie kadencji.</p> <p>Realizując parytet ww. działania, spółka powinna dążyć, aby wybór ten zapewniał także realizację innych kryteriów różnorodności przez nią określonych.</p> <p>Należy podać osobno, kiedy zrealizowana zostanie polityka różnorodności w odniesieniu do kobiet i mężczyzn dla zarządu i rady nadzorczej w tych dwóch etapach, wraz z podaniem wskaźników, które spółka osiągnie w każdym z nich.</p>
<p>2.4. Głosowania rady nadzorczej i zarządu są jawne. Głosowanie tajne można zarządzić w sprawach osobowych.</p>		<p>Przepisy Kodeksu spółek handlowych nie regulują trybu głosowania uchwał rady nadzorczej i zarządu. W przeciwieństwie do regulacji wprost i wyłącznie odnoszących się do głosowania tajnego spraw personalnych na walnym zgromadzeniu, podobnej normy nie odnajdziemy w przypadku pozostałych organów spółki akcyjnej. Praktyka rynkowa jest jednak taka, że najczęściej również w tych organach głosowania personalne, czy to na podstawie regulaminu, czy też zwyczajowo, rozstrzygane są tajnie.</p> <p>W ramach wyjaśnianej zasady należy zauważyć, iż członkostwo w radzie nadzorczej i zarządzie ma zupełnie odmienny charakter od członkostwa w</p>

		<p>walnym zgromadzeniu, zdecydowanie osobowy, a nie kapitałowy. Za tym idzie także odmienny charakter odpowiedzialności za działania członków organów. W konsekwencji zatem, co do zasady należy uznać, że wszelkie uchwały podejmowane przez te organy powinny zapadać w sposób transparentny, tj. po ich należytych przedyskutowaniu i wyrażeniu opinii przez wszystkich członków organu. Następstwem takiego trybu działania organu powinno być także jawne głosowanie uchwał. Na zasadzie wyjątku można zgodzić się, co jednak niekoniecznie musi być powszechną praktyką, że sprawy personalne będą głosowane tajnie. W takim razie jednak tryb taki winien być wyraźnie uregulowany w regulaminie organu.</p>
<p>2.5. Członkowie rady nadzorczej i zarządu głosujący przeciw uchwale mogą zgłosić do protokołu zdanie odrębne do uchwał przyjmowanych w głosowaniu jawnym lub tajnym.</p>		<p>Wraz z podjęciem przez radę nadzorczą lub zarząd uchwały nie kończy się rola członków organu, którzy głosowali przeciwko uchwale. W przypadkach szczególnie istotnych, ważnych dla funkcjonowania spółki lub związanych z odpowiedzialnością poszczególnych członków danego organu, zasadnym jest zgłoszenie zdania odrębnego do protokołu posiedzenia. Przez zdanie odrębne należy rozumieć związane przedstawienie motywów, którymi kierował się członek organu głosujący przeciwko jej treści. W świetle zasady 2.5 zgłoszenie zdania odrębnego jest prawem członka organu, nie zaś jego obowiązkiem. Głosowanie tajne nie wyklucza prawa zgłoszenia zdania odrębnego. Sposób głosowania zastrzeżony jest na korzyść głosującego, co oznacza jego prawo poinformowania o treści swojego głosu i nie czyni nieważnym głosowania jako takiego.</p>
<p>2.6. Pełnienie funkcji w zarządzie spółki stanowi główny obszar aktywności zawodowej członka zarządu. Członek zarządu nie powinien podejmować dodatkowej aktywności zawodowej, jeżeli czas poświęcony na taką aktywność uniemożliwia mu rzetelne wykonywanie obowiązków w spółce.</p>	<p>II.R.3. Pełnienie funkcji w zarządzie spółki stanowi główny obszar aktywności zawodowej członka zarządu. Dodatkowa aktywność zawodowa członka zarządu nie może prowadzić do takiego zaangażowania czasu i nakładu pracy, aby negatywnie wpływać na właściwe wykonywanie pełnionej funkcji w spółce. W szczególności członek zarządu nie powinien być członkiem organów innych podmiotów, jeżeli czas poświęcony na wykonywanie funkcji w innych podmiotach uniemożliwia mu rzetelne wykonywanie obowiązków w spółce.</p>	<p>dotychczas to była rekomendacja</p>
	<p>II.Z.1. Wewnętrzny podział odpowiedzialności za poszczególne obszary działalności spółki pomiędzy członków zarządu powinien być sformułowany w sposób jednoznaczny i przejrzysty, a schemat podziału dostępny na stronie internetowej spółki.</p>	
<p>2.7. Pełnienie przez członków zarządu spółki funkcji w organach podmiotów spoza grupy kapitałowej spółki wymaga zgody rady nadzorczej.</p>	<p>II.Z.2. Zasiadanie członków zarządu spółki w zarządach lub radach nadzorczych spółek spoza grupy kapitałowej spółki wymaga zgody rady nadzorczej.</p>	

	II.Z.3. Przynajmniej dwóch członków rady nadzorczej spełnia kryteria niezależności, o których mowa w zasadzie II.Z.4.	
2.8. Członkowie rady nadzorczej powinni być w stanie poświęcić niezbędną ilość czasu na wykonywanie swoich obowiązków.	II.R.4. Członkowie rady nadzorczej powinni być w stanie poświęcić niezbędną ilość czasu na wykonywanie swoich obowiązków.	
	II.R.5. W przypadku rezygnacji lub niemożności sprawowania czynności przez członka rady nadzorczej spółka niezwłocznie podejmuje odpowiednie działania w celu uzupełnienia lub dokonania zmiany w składzie rady nadzorczej. II.R.6. Rada nadzorcza, mając świadomość upływu kadencji członków zarządu oraz ich planów dotyczących dalszego pełnienia funkcji w zarządzie, z wyprzedzeniem podejmuje działania mające na celu zapewnienie efektywnego funkcjonowania zarządu spółki. II.R.7. Spółka zapewnia radzie nadzorczej możliwość korzystania z profesjonalnych, niezależnych usług doradczych, które w ocenie rady są niezbędne do sprawowania przez nią efektywnego nadzoru w spółce. Dokonując wyboru podmiotu świadczącego usługi doradcze, rada nadzorcza uwzględnia sytuację finansową spółki.	
2.9. Przewodniczący rady nadzorczej nie powinien łączyć swojej funkcji z kierowaniem pracami komitetu audytu działającego w ramach rady.	II.Z.8. Przewodniczący komitetu audytu spełnia kryteria niezależności wskazane w zasadzie II.Z.4. W zakresie kryteriów niezależności członków rady nadzorczej stosuje się Załącznik II do Zalecenia Komisji Europejskiej 2005/162/WE z dnia 15 lutego 2005 r. dotyczącego roli dyrektorów niewykonawczych lub będących członkami rady nadzorczej spółek giełdowych i komisji rady (nadzorczej). Niezależnie od postanowień pkt 1 lit. b) dokumentu, o którym mowa w poprzednim zdaniu, osoba będąca pracownikiem spółki, podmiotu zależnego lub podmiotu stowarzyszonego, jak również osoba związana z tymi podmiotami umową o podobnym charakterze, nie może być uznana za spełniającą kryteria niezależności. Za powiązanie z akcjonariuszem wykluczające przymiot niezależności członka rady nadzorczej w rozumieniu niniejszej	W swej pracy komitet audytu powinien kierować się celami wytyczonymi przez radę i przypisanymi przez ustawę. W realizacji tych zadań komitet audytu jest niezależny od rady nadzorczej. Łączenie funkcji mogłoby zaburzać niezależność pracy komitetu audytu. W praktyce kodeksów dobrych praktyk na rozwiniętych rynkach jako dobry standard przyjmuje się niełączenie tych funkcji. Zadania przypisane komitetom audytu przez regulatorów oraz oczekiwania akcjonariuszy wymagają zastosowania zróżnicowanych podejść nadzorczych, narzędzi, a także współpracy z niektórymi pracownikami spółki przy ich wykonywaniu. Niepodjęcie odpowiednich działań może wiązać się z odrębną odpowiedzialnością komitetów. W tym celu komitety zostały wyposażone w kompetencje, a potencjalne konflikty interesów jego członków zostały ograniczone.

	zasady rozumie się także rzeczywiste i istotne powiązania z akcjonariuszem posiadającym co najmniej 5% ogólnej liczby głosów w spółce.	
	<p>II.Z.5. Członek rady nadzorczej przekazuje pozostałym członkom rady oraz zarządowi spółki oświadczenie o spełnianiu przez niego kryteriów niezależności określonych w zasadzie II.Z.4.</p> <p>II.Z.6. Rada nadzorcza ocenia, czy istnieją związki lub okoliczności, które mogą wpływać na spełnienie przez danego członka rady kryteriów niezależności. Ocena spełniania kryteriów niezależności przez członków rady nadzorczej przedstawiana jest przez radę zgodnie z zasadą II.Z.10.2.</p> <p>II.Z.7. W zakresie zadań i funkcjonowania komitetów działających w radzie nadzorczej zastosowanie mają postanowienia Załącznika I do Zalecenia Komisji Europejskiej, o którym mowa w zasadzie II.Z.4. W przypadku gdy funkcję komitetu audytu pełni rada nadzorcza, powyższe zasady stosuje się odpowiednio.</p>	
2.10. Spółka, adekwatnie do jej wielkości i sytuacji finansowej, deleguje środki administracyjne i finansowe konieczne do zapewnienia sprawnego funkcjonowania rady nadzorczej.		<p>Zgodnie z kodeksem spółek handlowych rada nadzorcza sprawuje stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności i w celu wykonania swoich obowiązków może badać wszystkie dokumenty spółki, żądać od zarządu i pracowników sprawozdań i wyjaśnień oraz dokonywać rewizji stanu majątku spółki. W praktyce większości emitentów skala i charakter działalności powodują, że wykonywanie tych działań samodzielnie przez członków rady nadzorczej nie jest możliwe. Rada musi polegać na procesach i funkcjach wewnętrznych oraz w niektórych sytuacjach korzystać z usług podmiotów zewnętrznych. Rada nadzorcza powinna mieć do dyspozycji budżet umożliwiający korzystanie z zewnętrznych usług audytowych i doradczych. Ustalając budżet na usługi zewnętrzne, rada nadzorcza powinna brać pod uwagę sytuację finansową spółki. Rada nadzorcza ustala budżet zgodnie z systemem planowania wydatków i ustalania budżetu na dany okres. Nie może to wykluczać możliwości zażądania od spółki ad hoc zlecenia tego rodzaju usługi, jeśli rada nadzorcza nie mogła wcześniej przewidzieć takiej konieczności. Zasięgnięcie opinii następuje w celu właściwego wykonywania zadań nadzorczych, zwłaszcza w obszarach kluczowych dla sprawozdawczości lub sytuacji finansowej spółki i działania systemów i funkcji wewnętrznych. W szczególności można wystąpić do zarządu o zasięgnięcie niezależnej opinii zewnętrznej, gdy zachodzi potrzeba dokonania niezależnej oceny osądów, szacunków, wycen i założeń wpływających na wycenę istotnych składników majątku lub mających istotny wpływ na</p>

		wynik finansowy. Występując do zarządu, rada powinna wskazać podmiot, z którym powinna zostać zawarta umowa, lub przynajmniej określić wymagania w stosunku do takiego podmiotu. Zasady wyboru podmiotów zewnętrznych powinny zostać określone w regulaminie. Wybór powinien być dokonywany w oparciu o kompetencje oraz niezależność takich podmiotów, w szczególności od spółki, akcjonariuszy i członków organów.
2.11. Poza czynnościami wynikającymi z przepisów prawa raz w roku rada nadzorcza sporządza i przedstawia zwyczajnemu walnemu zgromadzeniu:		
	II.Z.9. W celu umożliwienia realizacji zadań przez radę nadzorczą zarząd spółki zapewnia radzie dostęp do informacji o sprawach dotyczących spółki.	
2.11.1. ocenę sytuacji spółki w ujęciu skonsolidowanym, z uwzględnieniem zagrożeń zidentyfikowanych w wyniku oceny systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, compliance oraz funkcji audytu wewnętrznego, wraz z informacją na temat działań, jakie rada nadzorcza podejmowała w celu dokonania tej oceny; ocena ta obejmuje wszystkie istotne mechanizmy kontrolne, w tym zwłaszcza dotyczące raportowania i działalności operacyjnej;	II.Z.10. Poza czynnościami wynikającymi z przepisów prawa raz w roku rada nadzorcza sporządza i przedstawia zwyczajnemu walnemu zgromadzeniu: II.Z.10.1. ocenę sytuacji spółki, z uwzględnieniem oceny systemów kontroli wewnętrznej, zarządzania ryzykiem, compliance oraz funkcji audytu wewnętrznego; ocena ta obejmuje wszystkie istotne mechanizmy kontrolne, w tym zwłaszcza dotyczące raportowania finansowego i działalności operacyjnej;	Ocena sytuacji spółki dokonywana przez radę nadzorczą powinna obejmować efektywność i skuteczność przyjętych w spółce rozwiązań organizacyjnych, regulacyjnych, technicznych, personalnych, w stosunku do zakresu i rozmiaru prowadzonej działalności i występujących w tej działalności ryzyk. Ocena powinna być dokonana na podstawie wyników kontroli, analiz i raportów itd. przygotowywanych w ramach systemów oraz własnych ocen po spotkaniach z zarządem, kluczowymi pracownikami i kierującymi komórkami z systemów oraz analizy materiałów i dokumentów. Rada nadzorcza powinna otrzymać od zarządu i osób zarządzających ryzykiem i compliance oraz kierującego audytem wewnętrznym sprawozdania dotyczące skuteczności tych funkcji. Wcześniej powinna upewnić się, że określone zostały mierniki tej oceny, co opisane zostało szerzej w przywołanym punkcie. Rada nadzorcza nie jest związana stanowiskiem zarządu, ani stanowiskiem osób zarządzających ryzykiem, compliance i kierujących audytem wewnętrznym. W celu wywiązania się z rekomendacji 2.11.1 rada nadzorcza powinna dokonać własnej oceny działania systemów zarządzania ryzykiem, compliance i audytu wewnętrznego w oparciu o otrzymane materiały. Sprawozdanie rady powinno zawierać informacje o działaniach podejmowanych przez radę dla zweryfikowania kompletności i wiarygodności przekazywanych sprawozdań, jak również działań rady podejmowanych w związku ze zidentyfikowanymi słabościami tych systemów (czy to w wyniku własnej oceny, czy otrzymywanych informacji) oraz ich wyników.
	II.Z.10.2. sprawozdanie z działalności rady nadzorczej, obejmujące co najmniej informacje na temat: – składu rady i jej komitetów, – spełniania przez członków rady kryteriów	

	<p>niezależności, – liczby posiedzeń rady i jej komitetów w raportowanym okresie, – dokonanej samooceny pracy rady nadzorczej;</p>	
<p>2.11.2. ocenę sposobu wypełniania przez spółkę zasad ładu korporacyjnego oraz obowiązków informacyjnych dotyczących ich stosowania określonych w Regulaminie Giełdy i przepisach dotyczących informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych, wraz z informacją na temat działań, jakie rada nadzorcza podejmowała w celu dokonania tej oceny;</p>	<p>II.Z.10.3. ocenę sposobu wypełniania przez spółkę obowiązków informacyjnych dotyczących stosowania zasad ładu korporacyjnego, określonych w Regulaminie Giełdy oraz przepisach dotyczących informacji bieżących i okresowych przekazywanych przez emitentów papierów wartościowych;</p>	<p>Stosowanie tej zasady wymaga podjęcia przez radę nadzorczą działań w zakresie oceny sposobu wypełniania przez spółkę obowiązków informacyjnych związanych z Dobrymi Praktykami a więc określonych w § 70 ust. 6 pkt 5 lit. b) Rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 29 marca 2018 r. w sprawie informacji bieżących i okresowych (...) oraz w § 29 ust. 3 Regulaminu Giełdy.</p> <p>W ramach podejmowanych działań rada nadzorcza powinna dokonać weryfikacji, czy publikowane przez spółkę na podstawie wyżej wskazanych przepisów informacje dotyczące stosowania zasad Dobrych Praktyk są zgodne ze stanem faktycznym oraz spójne ze sobą. Rada nadzorcza powinna dokonać również weryfikacji, czy spółka zamieszcza w wyodrębnionej sekcji strony internetowej prawidłowe dokumenty i informacje w tym zakresie, zgodne ze stanem faktycznym opublikowanym w stosownych raportach. W ramach tej weryfikacji rada powinna przeprowadzić samodzielną analizę stanu faktycznego, nie opierając się wyłącznie na materiałach i analizach dostarczonych przez spółkę. W ramach wykonywanych czynności rada nadzorcza powinna dokonać również jakościowej oceny publikowanych przez spółkę wyjaśnień dotyczących stosowania zasad ładu korporacyjnego, weryfikując, czy komentarze dotyczące zakresu stosowania Dobrych Praktyk są wyczerpujące i zawierają w wystarczającym stopniu merytoryczne informacje dotyczące stosowania zasad Dobrych Praktyk.</p>
<p>2.11.3. ocenę racjonalności wydatków, o których mowa w zasadzie 1.6;</p>	<p>II.Z.10.4. ocenę racjonalności prowadzonej przez spółkę polityki, o której mowa w rekomendacji I.R.2, albo informację o braku takiej polityki.</p>	
<p>2.11.4. informację na temat stopnia realizacji polityki różnorodności w odniesieniu do zarządu i rady nadzorczej, w tym realizacji celów, o których mowa w zasadzie 2.2.</p>		<p>Sprawozdanie z różnorodności stworzone przez radę nadzorczą zawiera część poświęconą zarządowi oraz część poświęconą radzie nadzorczej. Część poświęcona zarządowi powinna zawierać podsumowanie: liczby osób w zarządzie oraz określenie różnorodności zarządu ze względu na:</p> <ul style="list-style-type: none"> – wykształcenie: zaznaczenie obszarów kompetencji, przykładowo wykształcenie techniczne, ekonomiczne, menedżerskie etc., – doświadczenie: liczba lat doświadczenia ogólnie oraz w sektorze/branży, którą spółka reprezentuje, przykładowo ilu członków zarządu posiada: mniej niż 5 lat doświadczenia, między 5 a 10 lat doświadczenia, między 10 a 15 lat doświadczenia, między 15 a 20 lat doświadczenia, ponad 20 lat doświadczenia etc. zarówno w odniesieniu do doświadczenia

		<p>zawodowego danej osoby jak i doświadczenia w branży), dodatkowo z uwzględnieniem skali zarządzanego zespołu i skomplikowania firmy,</p> <ul style="list-style-type: none"> - stażu pracy w firmie: podane w analogicznych przedziałach jak doświadczenie, - płeć: liczba lub procent kobiet i mężczyzn w zarządzie, - narodowość: liczba lub procent członków zarządu, którzy posiadają obywatelstwo polskie oraz zagraniczne, wraz z odpowiednim podziałem narodowości), - wiek: liczba lub procent członków zarządu, których wiek znajduje się w przykładowych przedziałach: poniżej 30 lat, między 30 a 40 lat, między 40 a 50 lat, między 50 a 60 lat, powyżej 60 lat. <p>Część poświęcona radzie nadzorczej powinna zawierać powyższe elementy, jak również dodatkowo opisywać różnorodność doświadczenia, wykształcenia rady nadzorczej w kontekście atrybutów posiadanych przez zarząd – czy a jeśli tak to w jakich kwestiach kompetencje rady nadzorczej rozszerzają kompetencje zarządu.</p>
	<p>II.Z.11. Rada nadzorcza rozpatruje i opiniuje sprawy mające być przedmiotem uchwał walnego zgromadzenia.</p>	

* Komentarz za: *OBJAŚNIENIA DO WYBRANYCH ZASAD projektu „DOBRYCH PRAKTYK SPÓŁEK NOTOWANYCH NA GPW 2021”*

źródło: https://www.gpw.pl/pub/GPW/files/PDF/Objasnienia_do_wybranych_zasad_dpsn2021_.pdf